

R O M Â N I A
JUDEȚUL HUNEDOARA
MUNICIPIULUI BRAD
CONSILIUL LOCAL

PROCES – VERBAL

încheiat azi, 09 decembrie 2011 cu ocazia ședinței
Consiliului local al municipiului Brad convocată de îndată

Convocarea Consiliului local al municipiului Brad pentru ședința de îndată s-a făcut în data de 09 decembrie 2011 prin Dispoziția nr. 889/09.12.2011 emisă de Primarul municipiului Brad, conform art.39, al.4 și art.68 al.1 din Legea administrației publice locale nr.215/2001 republicată, cu modificările și completările ulterioare. Consilierii au fost anunțați telefonic în data de 09.12.2011.

La ședință au fost prezenți 15 consilieri locali din cei 17 consilieri locali în funcție, 2 consilieri fiind absenți motivat (Hărăguș Marin Constantin, Benea Răpcău Ancuța).

Au participat de drept domnul primar Florin Cazacu și doamna Galea Mirela – secretar al municipiului Brad .

Domnul primar Florin Cazacu mulțumește domnilor consilieri pentru prezență.

Doamna Galea Mirela – secretar al municipiului Brad declară deschise lucrările ședinței de consiliu, considerând-o legal constituită și îi invită pe domnii consilieri să facă propuneri pentru alegerea președintelui de ședință avându-se în vedere că domnul consilier Suciu Ovidiu și-a epuizat mandatul de președinte de ședință de 3 luni.

Domnul consilier Circo Aurel Vasile propune pe domnul Ștefan Bogdan Mihai să conducă lucrările ședinței avându-se în vedere că dumnealui este conform art. 20, alin. 3 din Regulamentul de organizare și funcționare al Consiliului local al municipiului Brad, următorul în ordine alfabetică – propunere aprobată cu unanimitate de voturi.

Doamna Galea Mirela – secretar al municipiului Brad declară deschise lucrările ședinței de consiliu, considerând-o legal constituită și îl invită pe domnul președinte de ședință să ocupe loc în prezidiu pentru a prelua conducerea ședinței de consiliu .

Domnul președinte de ședință îl roagă pe domnul primar să dea citire proiectului ordinii de zi:

1. Proiect de hotărâre privind declanșarea procedurii în vederea atribuirii contractului de delegare a gestiunii serviciului public de alimentare cu energie termică în sistem centralizat (producție, transport, distribuție și furnizare) în municipiul Brad-inițiat de primar și un grup de consilieri.

Domnul președinte de ședință supune aprobării proiectul ordinii de zi care se aprobă cu unanimitate de voturi.

Se trece la discutarea **Proiectului de hotărâre privind declanșarea procedurii în vederea atribuirii contractului de delegare a gestiunii serviciului public de alimentare cu energie termică în sistem centralizat (producție, transport, distribuție și furnizare) în municipiul Brad.**

Domnul președinte de ședință dă cuvântul domnului viceprimar Circo Aurel Vasile pentru a da citire proiectului de hotărâre, a expunerii de motive precum și a referatului - dumnealui fiind unul dintre inițiatorii acestui proiect de hotărâre.

Domnul președinte de ședință întreabă dacă sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre prezentat.

Domnul viceprimar Circo Aurel Vasile dă citire proiectului de hotărâre și a expunerii de motive, precum și a anexei care cuprinde Anunțul de intenție care va fi publicat în Serviciul Electronic de Achiziții Publice (SEAP).

Domnul viceprimar Circo Aurel Vasile dă citire referatului de oportunitate în baza căruia s-a inițiat proiectul de hotărâre privind declanșarea procedurii în vederea atribuirii contractului de delegare a gestiunii serviciului public de alimentare cu energie termică în sistem centralizat (producție, transport, distribuție și furnizare) în municipiul Brad.

Domnul viceprimar Circo Aurel Vasile precizează că reabilitarea Centralei Termice Gurabarza din anul 2004 a constituit o investiție de progres tehnico-economic a acelei perioade în care noul combustibil adoptat-păcură – avea un preț ușor accesibil și o piață avantajoasă. Investiția respectivă a rezolvat următoarele obiective: înlocuirea fostelor cazane de abur pe huilă energetică - neperformante-cu cazane de apă fierbinte pe păcură - cu randament energetic de peste 80%, diminuarea substanțială a factorilor poluanți rezultați din procesul de ardere a combustibililor, reducerea costului gigacaloriei la un nivel suportabil, în condițiile în care păcura se achiziționa la prețul de 630 lei/kg, cu pondere de 55% în structura tarifului de producere și furnizare a gigacaloriei.

Mai menționează că, începând cu anul 2006, când s-a introdus acciza de cca.19% la prețul păcurii și corelarea acestuia cu cotația bursieră a țițeiului, a urmat o succesiune de majorări de preț, astfel încât prețul actual al păcurii este de aproape 5 ori mai mare decât în 2004(3100 lei/kg). Explozia prețului la păcură a generat creșterea tarifului unic de producere –transport –distribuție - furnizare a energiei termice, astfel încât în prezent este de 831 lei/Gcal, din care populația suportă 295 lei/Gcal(35%), iar diferența de 536 lei/Gcal(65%) se suportă ca subvenție unitară de la bugetul local. Subvenționarea a cca. 12.000 Gcal energie termică vândută populației în 5 luni de iarnă, la care se adaugă efortul bugetului local de a achita, la preț întreg, energia consumată de instituțiile publice subordonate, induce o cheltuială anuală – numai pentru energie termică – de cca.7,0 milioane lei, cu mult peste capacitatea financiară proprie. Începând cu iarna 2011-2012, s-a desființat compensarea de la bugetul de stat a creșterii neprevizionate de preț al păcurii, iar unele sume de echilibrare a bugetului local din Fondul de Rezervă al Guvernului nu sunt certe.

Având în vedere aceste circumstanțe, precum și luând în considerare gradul redus de suportabilitate a unui tarif mai mare de 295 lei/Gcal din partea consumatorilor casnici captivi, se consideră oportună atribuirea, în condițiile legale, a contractului de delegare a gestiunii pentru întregul SACET(Sistem de Alimentare Centralizată a Energiei Termice), unui potențial operator licențiat, care să aibă capacitatea financiară de a investi într-o nouă Centrală Termică, pe un alt combustibil mai ieftin și accesibil(eventual biomasă), preferabil, cu producere a energiei termice în cogenerare, iar recuperarea acestei investiții să o facă din exploatarea SACET pe o durată convenită prin contractul de delegare(cca.20 ani), cu perceperea unei

redevențe negociate. Efectul final al acestui demers trebuie să fie un nivel suportabil al tarifului unic din partea consumatorilor finali și degrevarea, în totalitate, sau în mare parte, a bugetului local de plata subvenției în numele populației. În funcție de prețul practicat, se va impune un program convenabil de producere și furnizare apă caldă menajeră.

Precizează că propunerea de atribuire a contractului de delegare a gestiunii SACET Brad va urma procedura legală prin publicare în SEAP (Sistem Electronic de Achiziții Publice), iar declanșarea acestui demers se impune din următoarele motive esențiale: posibilitatea realizării unei noi surse de producere a energiei termice, pe un combustibil ieftin și ușor accesibil, în scopul reducerii consistente a tarifului actual (831 lei/Gcal), actualul operator SC ACVACALOR SA BRAD se află în insolvență, iar programul de reorganizare propus de Administratorul Judiciar nu a putut fi aprobat de Adunarea generală a Creditorilor – fiind, în continuare, cu pierderi financiare - astfel încât această societate, aflată sub autoritatea Consiliului local, în mod inevitabil va intra în faliment, licența de operare nr.0112/29.01.2008, emisă de ANRSC București, are termenul de valabilitate până la 29.01.2013, când va expira.

Mai menționează că, pentru exercitarea unui control permanent asupra exploatării SACET, precum și asupra prețurilor-tarifelor practicate, Consiliul Local Brad va fi coacționar în structura operatorului, cu o cotă procentuală ce se va conveni la negocierea contractului de delegare a gestiunii. Această cotă nu va fi mai mică de 10%. Consiliul Local, în calitate de administrator al SACET, precum și de factor responsabil cu asigurarea serviciilor de utilități publice (Legea nr. 215/2001, art. 36 alin. 2 lit.,a”) va fi parte activă la întreaga procedură de atribuire a contractului de delegare a gestiunii SACET, inclusiv la negocierea clauzelor acestui contract. În numele Consiliului Local va opera comisia desemnată prin act administrativ.

Domnul primar Florin Cazacu dorește să facă unele amendamente la Anunțul de intenție și anume: să se scrie **“alți combustibili și/sau alte surse”**, să nu se scrie că “ actuala centrală termică, pe păcură, va intra în conservare” ci să se scrie că **“ actuala centrală termică, pe păcură, poate intra în conservare”**, că “investiția poate fi pusă la dispoziția investitorului pe baza unei redevențe”, **la durata contractului să se reformuleze “minim 10 ani –maxim 49 de ani”**, iar “ofertantul trebuie să dețină la momentul producerii licență ANRSC”.

Domnul viceprimar Circo Aurel Vasile menționează că, clasa licenței este dată de numărul de locuitori deserviți.

Domnul primar Florin Cazacu precizează că la momentul începerii furnizării ar trebui să aibă licența.

Domnul consilier Kiszely Fabius Tiberiu menționează că cel care va participa la licitație dacă nu a operat în țară, oricum nu are licență ANRSC.

Domnul primar Florin Cazacu propune ca amendament la Anexă: **recuperarea investițiilor proprii să se facă din tarif, eventual și din compensarea redevenței** precum și la valoarea estimată a contractului să se treacă **”cca 12. 000 Gcal/an pentru încălzirea urbană și cca 5.000 Gcal/an pentru apă caldă menajeră , conform consumului efectiv realizat la beneficiari”**.

Domnul viceprimar Circo Aurel Vasile menționează că se concesionează valoarea contractului atribuit.

Domnul primar Florin Cazacu propune următorul amendament la Anexă criteriul de atribuire să fie “ **oferta cea mai avantajoasă din punct de vedere economic** “.

Domnul consilier Podaru Vasile menționează că noi nu avem operatorul căruia să-i delegăm gestiunea.

Domnul consilier Kiszely Fabius Tiberiu precizează că dânsul a înțeles că se concesionează serviciul cu totul.

Domnul consilier Podaru Vasile menționează că trebuie să atribuim inițial delegarea gestiunii și apoi să atribuim concesiunea.

Domnul consilier Leaha Dorel precizează că ar fi mai bine să se pună condiția de preț, să aibă o anumită valoare pe care să nu o depășească.

Domnul viceprimar Circo Aurel Vasile menționează că în lege nu se găsește concesionarea serviciului, ci doar delegarea gestiunii serviciului.

Domnul consilier Mureș Mihai precizează că cei de la Gheorghieni au fost de accord să ne dea niște date , dar noi ne-am oprit și nu am mai luat legătura cu ei , ar fi fost bine să se ia documentația de la Gheorghieni.

Domnul primar Florin Cazacu menționează că va merge la Gheorghieni domnul consilier Kiszely Fabius pentru a lua toată documentația pentru a nu mai fi discuții.

Domnul consilier Podaru Vasile dă citire la documentația făcută de Primăria Iași privind atribuirea delegării de gestiune.

Domnul viceprimar Circo Aurel Vasile menționează că în primul rând trebuie făcut anunțul de intenție.

Domnul consilier Podaru Vasile precizează că la Iași trebuie reluată licitația pentru concesionarea serviciului public.

Domnul consilier Kiszely Fabius Tiberiu menționează că atribuirea poate fi directă sau prin licitație.

Domnul consilier Leaha Dorel precizează că trebuie stabilit clar ce trebuie să cuprindă anunțul de intenție.

Domnul consilier Kiszely Fabius Tiberiu menționează că pe lângă concesiune care nu include investiția, mai există și parteneriat public privat care include investiția și nu trebuie să luăm ad literam ca la Iași.

Domnul primar Florin Cazacu propune ca amendament să se treacă în proiectul de hotărâre “declanșarea procedurii în vederea atribuirii contractului de delegare a gestiunii serviciului public de alimentare cu energie termică în sistem centralizat (producție, transport, distribuție și furnizare) **prin concesionare sau parteneriat public privat, din municipiul Brad**”.

Domnul consilier Kiszely Fabius Tiberiu menționează că la ANRSC există o procedură, iar acum se stabilește cadrul general.

Domnul consilier Podaru Vasile precizează că în anunțul de intenție, codul CAEN indicat se referă la aburi și apă caldă.

Domnul primar Florin Cazacu menționează că ar trebui să se pună 2 coduri CAEN, și la producere de energie electrică și la producere de energie termică.

Domnul viceprimar Circo Aurel Vasile precizează că la anunțul de intenție nu este obligatoriu să se treacă codul CAEN, ci doar CPV-ul.

Domnul primar Florin Cazacu menționează că dacă codul CAEN nu este obligatoriu să se treacă în anunțul de intenție, să se renunțe la el și se va trece în

caietul de sarcini. În altă ordine de idei mai precizează că în anunțul de intenție nu ar trebui să se treacă că este obligatoriu să aibă licență și propune următorul amendament la Anexă: “ **la informații suplimentare ca persoane de contact să fie trecuți domnul consilier Podaru Vasile și doamna Trifan Florina de la compartimentul de achiziții publice din cadrul Primăriei municipiului Brad și să se completeze funcția fiecărui membru al comisiei** “.

Domnul primar Florin Cazacu mai propune următorul amendament la Subiectul din Anexă: ” **modernizarea și eficientizarea Serviciului de alimentare cu energie termică (SACET) realizarea unei centrale termice în cogenerare cu energie electrică**”, iar la articolul 3 al proiectului de hotărâre propune amendamentul: “**lucrările comisiei să fie consemnate în procese-verbale de ședință**”.

Domnul consilier Kiszely Fabius Tiberiu menționează că modernizarea sistemului intră doar la parteneriat public privat și nu la concesionare .

Domnul președinte de ședință supune la vot amendamentele propuse de către domnul primar Florin Cazacu și cu unanimitate de voturi sunt aprobate.

Nemaifiind alte discuții pe marginea proiectului de hotărâre, domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre împreună cu amendamentele propuse și cu 15 voturi „pentru”, 2 consilieri absenți motivat (Benea Răpcău Ancuța, Hărăguș Marin Constantin) se adoptă **Hotărârea nr. 168/2011 privind declanșarea procedurii în vederea atribuirii contractului de delegare a gestiunii serviciului public de alimentare cu energie termică în sistem centralizat (producție, transport, distribuție și furnizare), prin concesionare sau parteneriat public privat, din municipiul Brad.**

Domnul primar Florin Cazacu mai precizează că păcura promisă din rezerva de stat a Guvernului încă nu s-a aprobat dar s-ar putea să se primească un răspuns favorabil după ședința de Guvern din data de 14.12.2011. Mai menționează că dacă se va aproba păcura va trebui ca SC Acvacalor SA Brad-în insolvență să încheie de urgență un Contract de furnizare. Este posibil să fie invitată doamna Cor Mihaela – lichidator judiciar a SC ACVACALOR SA Brad - în insolvență la o ședință de consiliu local pentru a o face să înțeleagă că nu poate fi lăsat un oraș în frig și mai trebuie văzut ce se va face și cu furnizorul de păcură pentru că furnizorul de la Pașcani care a câștigat licitația a livrat păcură de o calitate inferioară.

Nemaifiind alte discuții domnul președinte de ședință declară închise lucrările ședinței Consiliului local al municipiului Brad convocată de îndată pentru data de 09.12.2011.

Brad, 09.12.2011

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ

ȘTEFAN BOGDAN MIHAI

SECRETAR

GALEA MIRELA

